



LET'S TALK EXHIBITING

by/par David Piercey, FRPSC

PARLONS EXPOSITIONS

REVISITING THE SYNOPSIS: MCFARLANE'S 'MASTER CLASS'

In previous columns I have regularly mentioned the functions that a Synopsis serves in ensuring that, not only a fuller rationale and explanation of one's exhibit is submitted in advance by the exhibitor, but also that the judges will have a better opportunity to understand, and prepare for, your exhibit before seeing it in the frames. One column, previously written in 2014, was specifically dedicated to preparing a Synopsis, so it is certainly a propos now to re-address the Synopsis topic.

The requirement to submit a Synopsis along with a Title Page on one's exhibit application has been with us for at least the past 15 years, but I continue to notice that some collectors seem to misunderstand the intent of a Synopsis, and may only give it a perfunctory attempt if indeed they choose to submit one at all. My data in support of this comment comes from my recent judging experiences at more than a few Canadian National shows, where a wide range in the quality of the exhibit Synopses became quite apparent.

This is unfortunate, as a well-crafted Synopsis is an important component in how judges are first introduced to one's exhibit. Remember, the Synopsis is a short document you prepare to tell the judges directly what they should expect to see (or not see) when they eventually get to see your exhibit. Judges receive this document in their judging packages in advance of the show, and read it as homework in order to increase their early understanding of your exhibit.

The Synopsis is your opportunity to tell the judges directly what your exhibit is about, and you should take advantage of this opportunity to point out what makes your exhibit special – whether the rarity/scarcity of your material; its difficulty of acquisition and perhaps how long it took you to find the material; what important pieces you are showing that the judges should pay special attention to; and the degree of personal study and research you have brought to the formation, description, and analysis of the material you are showing. In fact, all of the above should be mentioned, however you choose to organize your Synopsis.

Because it is such an important component in the judges' understanding of your exhibit, some exhibitors have learned to go to great pains in preparing their Synopses to maximize not only this understanding, but also to enhance the judges' appreciation, and ultimately the scores they will assign, of your exhibit.

REGARD NEUF SUR LE RÉSUMÉ : LA « CLASSE DE MAÎTRE » DE MCFARLANE

Dans certaines chroniques précédentes, j'ai régulièrement indiqué les fonctions du résumé : faire en sorte qu'une justification et une explication complètes de la collection à exposer soient soumises à l'avance par l'exposant afin que les juges aient une possibilité accrue de comprendre en quoi elle consiste et puissent se préparer avant de la voir montée dans des cadres. L'une de mes chroniques antérieures, rédigée en 2014, portait exclusivement sur la préparation d'un résumé. Il convient certainement de revenir sur ce sujet.

L'exigence relative à la soumission d'un résumé et d'une page de titre accompagnant la demande de participation à une exposition existe depuis au moins les quinze dernières années. Pourtant, je continue de constater que certains ne comprennent pas bien l'objectif d'un résumé et se contentent d'une approximation si tant est qu'ils produisent un résumé. Les données qui appuient mon commentaire proviennent de mes récentes expériences en tant que juge à de nombreuses expositions nationales canadiennes où j'ai remarqué une grande différence en matière de qualité des résumés.

Ce qui est dommage, car un résumé bien conçu est un élément important de la première impression qu'auront les juges de votre collection. Rappelez-vous que le résumé est un court document que vous préparez afin d'informer directement les juges de ce qu'ils peuvent s'attendre à voir (ou non) dans votre collection. Ils reçoivent ce document dans leur trousse d'expertise avant l'exposition et le lisent comme un devoir afin de se faire à l'avance une idée de votre collection.

Le résumé est l'occasion d'expliquer directement aux juges ce en quoi consiste votre collection et vous devriez en profiter pour leur montrer en quoi elle se démarque : la rareté ou la singularité de son contenu; sa difficulté d'acquisition et peut-être le temps qu'il vous a fallu pour l'assembler; les pièces importantes auxquelles les juges devraient porter une attention particulière; le degré d'étude personnelle et de recherche que vous avez mis à la formation, à la description et à l'analyse des pièces que vous exposez. En fait, tous ces points devraient être mentionnés, peu importe comment vous décidez de structurer votre résumé.

Comme le résumé compte pour beaucoup parmi les éléments qui aident les juges à comprendre une collection d'exposition, certains exposants ont appris à ne pas ménager les efforts, non seulement pour que les juges comprennent mieux leur collection, mais aussi, pour qu'ils en fassent une meilleure évaluation et finalement, lui accordent davantage de points.

Synopsis preparation has taken great strides in the past 15 years, so that now there are some exceptional Synopses out there prepared by some very masterful exhibitors. Like exhibits themselves, their craftsmanship has increased to meet the demands of an ever-increasing expectation for quality in exhibiting, and in order to pursue higher award levels.

Case in point: Andrew McFarlane, a highly-accomplished American exhibitor with more than a few World Series of Philately Grand Awards to his credit, published in 2021 his book *Creating the Philatelic Exhibit Synopsis – A Master Class*, which further develops our understanding of what makes an effective Synopsis.

McFarlane, with over 20 years of exhibiting experience at major US shows, is well-versed in the fundamentals of graphic design, in the intricacies of exhibit page design, in font types and their selection for various purposes and, within the interplay between text, graphics and philatelic material, has an uncanny sense for producing not only good exhibits, but, as we will see here, also effective Synopsis pages.

Not satisfied with a Synopsis just following along with topics that directly relate to the Exhibitor Feedback Form, (nevertheless a great starting point for someone thinking about what to mention their first draft of their Synopsis), he instead takes the reader on what he calls a “guided tour” of the exhibit, with an in-depth description of the exhibit, section by section, replete with illustrations of key items, suitably captioned, all to foreshadow what to expect when viewing the frames.

The guided tour then follows his exhibit Plan, with suitable descriptive text for what each chapter of the Plan entails. The illustrations not only specify particular key items he wants to ensure the judges will notice, but also help to break up the text and make the whole Synopsis more readable and visually appealing. He indicates he clearly believes that a visually attractive Synopsis will increase the chance that it gets read, and that the viewer will get drawn in to what he is reading, and so want to read his additional sections and figure captions.

Neither has McFarlane been satisfied with the “two-page rule”, which is still maintained as a guideline in the most current version of the *Manual of Philatelic Judging and Exhibiting*. His book, which includes the full Synop-

La rédaction de résumés a « pris du galon » ces 15 dernières années de sorte que maintenant, certains résumés sont exceptionnels, conçus de main de maître! Le savoir-faire s’est amélioré, tout comme les collections, et ce, pour satisfaire à une demande de qualité sans cesse croissante et tenter de récolter des prix de niveaux supérieurs.

Exemple : Andrew McFarlane, un exposant américain chevronné, qui a plus de quelques Grands prix de la World Series of Philately à son crédit. En 2021, il a publié le livre, *Creating the Philatelic Exhibit Synopsis – A Master Class*, qui affine notre compréhension de ce qui rend un résumé efficace.

Andrew McFarlane, qui détient plus de 20 ans d’expérience en tant que participant à des expositions majeures aux États-Unis, connaît bien les principes du graphisme

et les subtilités inhérentes au montage d’une page de collection, les types de polices et leur utilisation à des fins diverses, compte tenu de la réciprocité entre textes, éléments graphiques et philatéliques. Il a un don spécial, non seulement pour réaliser de magnifiques collections, mais, comme nous le verrons ici, pour rédiger des pages de résumé puissantes.

Il ne se contente pas d’un résumé qui suit pas à pas les idées directement liées à la « Formule d’évaluation des collections » (qui s’avère néanmoins un bon point de départ pour quelqu’un qui se demande de quoi il parlera dans son premier jet). Il amène plutôt le lecteur dans ce qu’il appelle une « visite guidée » de sa collection et en fait une description détaillée section par section, les éléments principaux étant abondamment illustrés et bien sous-titrés; ce qui nous permet d’anticiper le contenu des cad-



Figure 1.

res.

La visite guidée se poursuit suivant le plan d’exposition qui comprend un texte descriptif relatif au contenu de chaque chapitre. Les illustrations mettent en évidence certains éléments particuliers sur lesquels il souhaite attirer l’attention des juges, mais en plus, elles découpent le texte, ce qui le rend visuellement plus attrayant et facile à lire. Il affirme sans ambages qu’un résumé visuellement attrayant a davantage de chances d’être lu et de captiver le lecteur, ce qui l’incitera à lire aussi les autres sections et la légende des illustrations.

Andrew McFarlane ne se satisfait pas non plus de la « règle des deux pages », toujours en vigueur dans la version actuelle du *Manual of Philatelic Judging and Exhibiting*. À la lecture de son livre, qui comprend le résumé complet asso-

ses for each of eight different exhibits of his that he has shown successfully over the past many years, shows that his Synopses typically run to four pages in length. Only once, he reports, has a judge suggested his Synopsis was too long. (He does, however, indicate that, if one were to take out his illustrations and subtexts, that his Synopses often reduce to about two pages of text.)

Let's take a look at one of his Synopses, to see how he prepares them.

Figure 1 is the first page of his four-page Synopsis for his exhibit, "The 1963 Gettysburg Centennial Commemorative", a first day cover exhibit. Immediately obvious is its visual presence – it has been meticulously designed and laid out such that it incorporates sections that he wants to include in a visually attractive package. His exhibit title is prominently displayed and highlighted at the top; he has a small section there too to indicate which WSP show it is being exhibited at; there is a side bar saying "Synopsis of the Exhibit"; a framed and coloured section for his Plan; a section labelled "Exhibit Highlights" with its listing of some of his most important pieces, and even a date at the bottom right (always a good idea to include, especially if you are preparing different versions as the Synopsis evolves).

The textual area is given over to an explanation of the importance of the Gettysburg commemorative issue – that being that it was the first open design competition held by the US Post Office Department. Here he also includes a supporting graphic, depicting a February 1963 front cover of This Week Magazine, a publication of the (Washington DC) Sunday Star, showing some of the design competition finalists' designs. He then immediately launches into his "guided tour" of the exhibit, beginning with the first chapter in his Plan, "The Design Competition".

Figure 2, the second page of his Gettysburg Synopsis, continues with his tour of the Plan, moving into "Production and Issuance" and then "First Day Use". Supporting photos on the page depict two important pieces that will be shown in the exhibit — a unique Dorothy Knapp hand-painted FDC, and a Dyer original artwork cachet design.

The further two pages of his Synopsis (not shown here) give us some more detailed information on the design com-

cié à chacune des huit collections différentes qu'il a exposées avec succès depuis quelques années, nous constatons que, typiquement, ses résumés couvrent quatre pages. Une fois seulement, dit-il, un juge a laissé entendre que son résumé était trop long. (Il fait cependant remarquer qu'en enlevant les illustrations et les sous-titres, ses résumés se réduiraient souvent à environ deux pages de texte.)

Jetons un coup d'œil à l'un de ses résumés pour voir comment il les confectionne.

La figure 1 est la première des quatre pages d'un résumé qui accompagne la collection à exposer, « The 1963 Gettysburg Centennial Commemorative », une collection de plis premier jour. Ce qui nous interpelle immédiatement, c'est l'impact visuel — le résumé a été méticuleusement monté et comprend les sections que l'auteur a voulu incorporer dans un ensemble attractif. Le titre est bien mis en évidence dans la partie du haut; nous y voyons également une petite section qui indique à quelle exposition de la WSP est présentée la collection; une barre latérale porte la mention « Synopsis of the Exhibit » (Résumé de la collection); une section encadrée et en couleurs comporte le plan; une autre s'intitule « Exhibit Highlights » (Points saillants de la collection) et comprend une liste de certaines de ses pièces les plus importantes et même une date au bas, à droite (toujours une bonne idée, surtout si vous rédigez des versions différentes de votre résumé).

La zone textuelle est consacrée à une explication sur l'importance de l'émission commémorative Gettysburg — importance due au fait que le pli fut créé dans le cadre du premier concours ouvert de design organisé par le Département américain des Postes. Ici, l'auteur a aussi

inclus un graphique qui montre la page couverture de février 1963 du This Week Magazine, une publication du Sunday Star (Washington DC), qui représente certaines créations des finalistes. Puis, il se lance immédiatement dans la « visite guidée » de la collection en commençant par le premier chapitre de son plan, « The Design Competition » (Le concours de design).

La figure 2, deuxième page du résumé « Gettysburg », poursuit la visite du plan pour nous amener à « Production and Issuance » (Production et émission) et à « First Day Use » (Premier jour d'utilisation). Sur la page, des photos montrent les pièces importantes qui seront présentées — un pli premier jour de Dorothy Knapp unique et peint à la main ainsi qu'une œuvre originale, un cachet, de Ralph Dyer.



Figure 2.

petition, a section on where to find out more information on the proposed designs (both as supplementary but informative text for the reader but also serving the purpose of demonstrating his knowledge and research), and concludes with the final sections of his Plan, “Usages” and “Postscript”, and includes a Selected Bibliography.

What McFarlane accomplishes, then, is a comprehensive introduction to his exhibit which attempts to demonstrate to the judges the intent, scope and importance of the philatelic material he will be showing. All of this is accomplished in a visually-engaging package, within a style he has decided upon for the particular exhibit he will be showing.

Looking at his other Synopses, prepared for other exhibits of his over the years, shows that he modifies and individualizes his Synopses depending on what he is showing and what he wants to emphasize. He has experimented too with fonts, colour schemes, and the organization of different sections across the pages.

A careful reading of his text, and an inspection of the 50 pages or so depicting his various Synopses, and reading of the encouragement he gives to other exhibitors to create their own special Synopses, will greatly enhance your own Synopses preparations, however you decide to design them.

McFarlane's book is available for purchase through amazon.ca at a cost of \$45, should you decide to purchase it. ☒

Les deux autres pages de son résumé (qui n'apparaissent pas ici) nous fournissent des détails sur le concours de design. Cette section nous livre davantage d'information sur les designs proposés (un texte supplémentaire, instructif pour le lecteur, qui vise également à démontrer les connaissances de l'auteur et les recherches qu'il a faites). Il conclut avec les dernières sections, « Usages » (Utilisations) et « Postscript » (Post-scriptum) et une bibliographie sélective.

Andrew McFarlane réalise alors une introduction complète de sa collection pour indiquer aux juges l'objectif, la portée et l'importance des pièces philatéliques qu'il va présenter; le tout réalisé dans un ensemble visuellement attrayant et dans un style choisi, spécifique de la collection qu'il exposera.

Un examen d'autres résumés qu'il a préparés pour d'autres expositions auxquelles il a participé au fil des ans nous montre qu'il les modifie et les individualise selon les pièces qu'il expose et selon ce qu'il veut mettre en évidence. Il a essayé différentes polices, schémas de couleurs et aménagement de sections dans les pages.

Une lecture attentive de son texte, un examen des plus ou moins 50 pages qui décrivent ses divers résumés, ainsi que la lecture des encouragements qu'il prodigue aux autres exposants afin qu'ils créent leurs propres résumés originaux vous aideront à améliorer l'élaboration de vos résumés si jamais vous vous décidez à en produire un.

Si vous souhaitez vous procurer le livre d'Andrew McFarlane, vous le trouverez en vente chez Amazon au prix de 45 \$. ☒

RPSC

PHILATELIC
RESEARCH
FOUNDATION



SRPC

FONDATION DE
RECHERCHE
PHILATELIQUE

Donations to the RPSC Philatelic Research Foundation

The two objectives of the Foundation are to promote youth philately, and to encourage philatelic research by sponsoring its publication and distribution. These objectives are achieved through donations of cash, or of philatelic material from collectors and philatelists. Donations of collections receive a charitable receipt for income tax purposes equal to the appraised fair market value.

Potential donors should contact the Foundation at 416-479-4053, e-mail to info@rpscfoundation.ca, or write to the RPSC Philatelic Research Foundation, 10 Summerhill Ave., Toronto, ON M4T 1A8 to discuss the type of material intended for donation and the process for receiving a charitable donation receipt. For additional information please visit our website at www.rpscfoundation.ca.

Dons à la RPSC Philatelic Research Foundation

Les deux objectifs de la fondation sont de promouvoir la philatélie jeunesse et d'encourager la recherche philatélique en commanditant la publication et la distribution. Ces objectifs sont atteints au moyen de dons d'argent ou de matériel philatélique de la part de collectionneurs et de philatélistes. Les dons de collections philatéliques donnent lieu à un reçu pour don de bienfaisance aux fins d'impôt égal à la valeur de remplacement selon la juste valeur marchande d'expertise.

Les donateurs potentiels doivent prendre contact avec la Fondation au 416-479-4053, par courriel à info@rpscfoundation.ca ou encore par écrit à RPSC Philatelic Research Foundation, 10 Summerhill Ave., Toronto, ON M4T 1A8 afin de parler de ce qu'ils veulent donner et du processus d'émission de reçu pour don de bienfaisance. Pour obtenir des renseignements supplémentaires, veuillez visiter notre site Web, www.rpscfoundation.ca.